Slutrapporten skickas som e-post till Havs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Fyll i och underteckna blanketten.

Skicka in blanketten via e-post.

Samtliga fält i blanketten ska fyllas i (det räcker inte att hänvisa till bilaga). Anvisningar för blanketten finns i separat dokument.

**Information om hur dina personuppgifter behandlas**

HaV är personuppgiftsansvarig för de personuppgifter som du lämnar i denna blankett.

Om du har frågor om hur HaV behandlar dina personuppgifter, kontakta dataskyddsombudet på HaV, dataskyddsombud@havochvatten.se

*Läs mer om hur HaV behandlar personuppgifter
på* [*www.havochvatten.se*](http://www.havochvatten.se)

|  |
| --- |
| **1. Projektbeskrivning** |
| 1.1 ProjektbenämningMinskad övergödning i Tidan  |
| 1.2 Havs- och vattenmyndighetens diarienummer2703-2018 |

|  |
| --- |
| **2. Kontaktuppgifter** |
| OrganisationTidans vattenförbund | Organisationsnummer866601-0403 |
| AdressMiljö- och byggnadsförvaltningen, Kyrkogatan 2 | Postnummer542 30 |
| PostadressMariestad | Telefonnummer0501-756036 |
| Plusgiro/bankgironummer5968-7616 | LänVästra Götalands län |

|  |  |
| --- | --- |
| KontaktpersonSofia Kämpe | Telefonnummer      |
| Mobiltelefonnummer0733-107869 | E-postadresssofia@torpetlantbruk.se |

|  |
| --- |
| **3. Projektrapportering** |
| 3.1 Beskriv kortfattat projektets syfte och redovisa hur det har uppnåtts:Projektet syfte har varit att identifiera, planera och genomföra kostnadseffektiva åtgärder mot övergödning som samtidigt förbättrar vattenhushållningen inom området från källa till utflöde.Tidans Vattenförbund har tillsammans med Hushållningssällskapet Skaraborg genom detta projekt prövat en arbetsmodell med en regional utgångspunkt i Tidans avrinningsområde för att ge svar på om detta är en storleksmässigt lämplig geografisk avgränsning för en åtgärdssamordnare och i så fall inom vilka ekonomiska ramar. Samtidigt prövas metoden med en tydlig lokal prioritering till de områden som identifierats ha de största behoven. Här intensifieras informationen och här sker kartläggningen av de potentiella åtgärderna, de gynnsamma lägena och den uppsökande verksamheten. En samtidig satsning på flera prioriterade mindre områden inom Tidans avrinningsområde kan sägas ha gett ett större genomslag och rationellare hantering. Erfarenheter och idéer från ett område kan nyttjas i ett annat och när arbetet av olika skäl saktar ner inom ett område kan arbetet intensifieras i ett annat. Detta har befunnits vara en bra arbetsmetod men den pågående pandemin har gjort att arbetet har fått svårt att genomföra delar som var planerade. Ett exempel är att vi fått ställa in markägarmöten vid flera tillfällen samt att vi skulle ha hjälpt ett delavrinningsområdet igång med sitt vattenavledningsföretag. Projektets syfte var att engagera lokala verksamhetsutövare genom informationsträffar och visa på möjliga åtgärder kring det lokala vattendraget. Vi har nått projektets syfte genom att vi har visat på möjliga åtgärder. Vi har också själva lärt oss mycket om vilka utmaningar som finns och hur vi bör gå vidare. Vi har upprättat en god dialog med ett antal markägare/brukare som vi fortsätter att hålla kontakt med, se punkt 3.2. Vi har parallellt haft medel för ett LONA-projekt med syfte att lokalisera rätt åtgärd på rätt plats genom inventering av lämpliga våtmarkslägen och projektet har gått vidare igenom ett LOVA-anslag för arbetet med åtgärdssamordnare. Erfarenheterna från det här LEVA projektet utgör grunden för det kommande arbetet. Centralt i arbetet är att hålla vattenfrågan och behovet av hänsyn och åtgärder för att minska övergödningen ständigt levande i allt beslutsfattande i det aktuella området. |

|  |
| --- |
| 3.2 Beskriv kortfattat projektets mål och redovisa hur de har uppnåtts:1. Åtgärdsarbetet för att minska övergödningen och samtidigt förbättra vattenhushållningen i Tidans avrinningsområde ska vara väl känt för det stora flertalet som lever och verkar inom avrinningsområdet. Genom informationsmöten med markägare och kommuner, vattendragsvandringar, sms-utskick och utskick av informationsblad och aktiviteter med skolan, samtal med enskilda markägare i utpekade områden, artikel i Skaraborgsbygden och egen Facebooksida har vi försökt nå så många som möjligt även om pandemin har begränsat.2. Åtgärdssamordnaren ska vara det självklara valet för en första kontakt vid frågeställningar förknippade med minskad övergödning och förbättrad vattenhushållning inom Tidans avrinningsområde. Genom de ingående oberoende parter som både Tidans VF och Hushållningssällskapet står för garanteras både någon form av kontinuitet och förtroende i projektet.3. Förlusterna av näringsämnen till vatten inom Tidans avrinningsområde och transporterna av näringsämnen i vattendragen ska minska, om än inte uppenbart synligt på avrinningsnivå (Tidans avrinningsområde)Se punkt 4.3 och 4.54. Den vattenhushållande förmågan i avrinningsområdet ska förbättras i stort.Se punkt 4.3 och 4.55. Åtgärdsarbetet ska genomsyra alla verksamheter och initiativ med potential att påverka vattenmiljön inom området. Vårt arbete ökar medvetenheten om de lokala vattendragen och påverkan från deras avrinningsområde. 7. Omfattningen av åtgärder ska nå en sådan nivå att, den korta tidsperioden beaktat, direkt eller indirekt mätbara resultat i flödesregin och växtnäringsförluster uppnås.Generellt låga kväve- och fosforhalter uppmäts högt upp i systemet och motsvarande mycket höga halter längre nedströms. Fosfortransporten i Tidans nedre del visar en reell kontinuerlig minskning från och med slutet av 1970-talet. Utbyggnaden av de kommunala reningsverken skedde huvudsakligen under början av 1970-talet. Den fortsatta minskningen beror troligen av effektivare rening i kommunernas avloppsreningsverk och en övergång till tvätt- och diskmedel med lägre halter av fosfater i hushåll med enskilda avloppsanläggningar samt i mjölkgårdarnas diskrum. Kvävetransporten i Tidans nedre del visar ingen eller obetydlig tendens till minskning8. Eventuella hinder för att uppnå önskad omfattning av åtgärder ska vara identifierade och dokumenterade. Se punkt 3.5 samt tidigare delrapporter och utökade rapportering till HAV (se bilagor). |

|  |
| --- |
| 3.3 Redovisa kortfattat hur projektet bidragit till att uppnå miljökvalitetsmålen samt åtgärdsprogrammet för havs- och/eller vattenmiljön:Projektet syfte som varit att identifiera, planera och genomföra kostnadseffektiva åtgärder mot övergödning som samtidigt förbättrar vattenhushållningen inom området från källa till utflöde har en självklar och naturlig koppling till åtgärdsprogrammet och miljökvalitetsnormerna för vatten samtidigt som det bidrar till ett flertal miljökvalitetsmål:• Ingen Övergödning, - Tillståndet i sjöar och vattendrag, kustvatten och grundvatten avseende näringsämnen förbättras. Tillförseln av kväve- och fosforföreningar till havet minskar. Projektet har gett en ökad kunskap och medvetenhet samt förslag till åtgärder och fortsättningsprojekt.• Levande sjöar och vattendrag, - Möjligheterna till God ekologisk status, kvalitet som ytvattentäkt, vidmakthållna och stärkta ekosystemtjänster, strukturer och vattenflöden förbättras. Möjligheter för friluftslivet stärks. Detta hänger ihop med det ovan beskrivna.• Myllrande våtmarker, - Våtmarkernas viktiga ekosystemtjänster som biologisk produktion, kolinlagring, vattenhushållning, vattenrening och utjämning av vattenflöden stärks. Våtmarkernas utbredning, arters spridningsmöjligheter och bevarandestatus, naturvärden och friluftsliv stärks. En våtmark håller på att anläggas tack vare projektet, samt en blivande våtmark är i förstudiefasen för tillståndsansökan.• Grundvatten av god kvalitet - Möjligheterna till God kemisk och hög kvantitativ status genom minskade växtnäringsförluster och förbättrad infiltration stärks och bidrar till ökade möjligheter till grundvattenuttag och minskad risk för negativ påverkan på ytvatten, markstabilitet, djur och växtliv. Diskussioner inom projektets ramar har förhoppningsvis bidragit till exempelvis förbättrad gödselhantering. Minst en av de planerade våtmarksprojekten kommer att bidra till grundvattenbildning. Samma gäller för många av de gynnsamma lägen vi hittat (och fortsätter att hitta) genom det parallella LONA-projektet: <https://lona.naturvardsverket.se/Project/Edit/5506> • Levande skogar - Skogsmarkens fysikaliska, kemiska, hydrologiska, biologiska egenskaper och processer stärks genom diskussioner som höjer kunskapsnivån för fastighetsägare som också är skogsägare. Förutsättningarna för att nå längre för detta mål nås genom en ökad skoglig kompetens genom att Susanne Johansson har blivit inkopplad som åtgärdssamordnare tillsammans med Sofia. <https://hushallningssallskapet.se/personal/susanne-johansson-2/> • Ett rikt odlingslandskap -Åkermarkens fysikaliska, kemiska, hydrologiska och biologiska processer stärks exempelvis genom att odlingslandskapets variation och gröna infrastruktur för vilda växt- och djurarter liksom friluftsliv gynnas. Inte minst genom ”anpassade skyddszoner”, (som vi ansökt om medel för) kommer odlingslandskapets ”gröna korridorer” att stärkas.• Ett rikt djur och växtliv - bevarandestatusen för i Sverige naturligt förekommande naturtyper och arter och ekosystemens förmåga att klara av störningar samt fortsätta leverera ekosystemtjänster, motverka klimatförändringen och dess effekter gynnas både av våtmarker som är på gång samt exempelvis skyddszonerna, se ovan.• God bebyggd miljö - Tillgången till natur- och grönområden och grönstråk i närhet till bebyggelsen med god kvalitet och tillgänglighet ökar. Diskussioner (vid möte med Skövde kommun samt på styrelsemöten med Tidans VF, där även Tibro och Mariestad finns representerade) har fört om hur vi genom dammar för dagvattenhantering kan bromsa vattnets väg ut i odlingslandskapet, vilket också kan ge god effekt på den bebyggda miljön. |

|  |
| --- |
| 3.4 Redovisa en sammanfattande rapportering av hur projektet genomförts:Åtgärdssamordningen har skett genom personal på Hushållningssällskapet och underkonsult Sofia Kämpe, Torpet lantbruk. Flera personer från Hushållningssällskapet har varit engagerade i projektet, beroende på vilka aktiviteter som genomförts och vilken kunskap som efterfrågats. Åtgärdssamordnarna har haft regelbunden avstämning med Tidans vattenförbund under deras styrelsemöten men även kontinuerligt med ordförande och verksamhetsledare samt med kollegorna i LEVA (inklusive styrgruppen på HAV) och med Länsstyrelsen.Informationsspridning har genomförts genom hela projektet. Inom området finns drygt 600 mottagare av gårdsstöd från Jordbruksverket. Via denna kanal har vi skickat ut inbjudningar till informationsmöten och vattendragsvandringar samt om de möjligheter vi har haft till medfinansiering till olika åtgärder. Detta har skett dels via traditionell postutdelning men också genom sms-utskick. Se vidare i punkt 4.6. Vi har genomfört möte med tjänstepersoner i Skövde kommun för att informera om projektet och hur vi skulle kunna samarbeta i olika frågor. Möten med dem och några av de övriga kommunerna kommer att fortsätta framöver. Vi har aktivt deltagit i möten om verktyg framtagna i interregprojektet WaterCoG och tittat på möjligheterna att använda dessa. Vi har också mött 4 olika markavvattningsföretag (vissa vid flera tillfällen) samt en fiskevårdsförening i området för att informera samt medverkat vid lokala LRF-möten.Referensgrupp: Det konstaterades att det skulle vara bra för projektet att ha en referensgrupp. I och med att projektet kommer att fortsätta med ny finansiering 2021-2023 så skulle denna grupp ha möjlighet att delta under en längre tid. Vi har satt ihop en grupp som kommer att följa fortsättningsprojektet, den består av personer från SLU, HiS, Skövde kommun, Tidans VF samt Länsstyrelsen förutom åtgärdssamordnarna samt LRF och en ytterligare lantbrukarrepresentant.Nya ansökningar för åtgärder:Vi har skrivit 10 ansökningar för åtgärder och samordning inom området. Och fått beviljat nya projekt till en summa av 6,92 miljoner kronor, se excelbilaga 1. Dock är 3,29 miljoner av dessa medel för åtgärdssamordningen till och med 2023. Just nu väntar vi på besked för ansökningar värda 3,35 miljoner.  |

|  |
| --- |
| 3.5 Redovisa eventuell ny teknik, nya arbetsmetoder och/eller andra former av innovationer som har använts i projektet: Projektet utgår i stor utsträckning från befintliga arbetsmetoder och har inte som primärt syfte att vara innovativt på annat sätt än tillskapandet av en samordnande funktion. Centralt för projektets målsättning är intensiteten i samordningen. För ett effektivt genomslag har omfattningen av informationsspridning, personliga kontakter, aktiviteter och uppsökande verksamhet varit av avgörande betydelse (och Corona naturligtvis varit ett problem). Av stor betydelse har också varit att samordnaren haft möjlighet att jobba vägledande och aktivt kunna hjälpa till med ansökningar och organisering för finansiering av åtgärder. Särskilt fokus har lagts på dokumentation av hinder som antingen fördröjer eller helt omintetgör potentiella åtgärder, vilka också har rapporterats till HAV i tidigare delrapporter. Upplevda såväl som reella hinder har uppmärksammats under projektets gång och har rapporterats tillsammans med beskrivning och möjliga lösningar. Både i olika former av samverkansdiskussioner samt till Länsstyrelse och HAV. Hinder: * Delvist saknas lokala åtgärdsplanersom ska ge svar på nuläget av status, glappet till uppnåendet av MKN vatten, behovet av åtgärder, vilka åtgärderna är och var de ska placeras i ett lokalt perspektiv. Underlaget behöver tas fram på lokal nivå genom samverkansprojekt mellan lokala aktörer, kommun LRF och Länsstyrelsen. Vi har genomför inventeringar i delar av vårt avrinningsområde som är en bit på vägen mot detta men har långt kvar och än så länge saknas kopplingen mot åtgärderna som hittas i VISS, både med avseende på det som är gjort och mot åtgärdsbehovet. Pengarna för detta bör komma från statligt håll eftersom det är regeringen som är ansvarig för efterlevandet av vattendirektivet.
* Strukturkalkning är en av de första åtgärderna man behöver fundera över eftersom den som oftast är den mest kostnadseffektiva. Att kunna se vad som är gjort och vad som återstår finns det en stor pedagogisk vinst med. I första hand är det ju strukturkalkningsprojekt som genomförts med LOVA-medel. Kanske skulle man behöva gå ut i en bredare enkät för att få in all strukturkalkad mark.
* Uppföljningen av vad som händer i våra vatten och hur näringsstatusen förändras behöver synkas och miljöövervakningen stärkas och effektiviseras genom statliga medel, exempelvis genom kontinuerlig övervakning vid . Det är många åtgärder som inte syns i statistiken som också har en stor påverkan på utlakning och övergödning. Jag tycker dock inte att alla åtgärder behöver synas i statistiken så länge vi ser en förbättring i våra vattendrag och vi vet att åtgärder görs på olika sätt. Exempel på åtgärder som inte syns i statistiken är: skyddszoner som ligger som träda, isådda mellangrödor istället för fånggrödestöd, precisionsodling, minimerad jordbearbetning och bearbetande såmaskiner för att gå snabbt från tröskning till sådd m.m..
* **Lokala** **målbilder för vattenförvaltningsarbetet**. På lokal nivå räcker det som oftast inte med att påtala att vi måste följa vattendirektivet och nå upp till god ekologisk och kemisk status. De flesta förstår inte vad detta betyder och de kan heller inte förstå hur ett sådant vatten ser ut. Denna målbild kan man med fördel ta fram en övergripande visionär bild av. Det är viktigt att de lokala verksamheterna och boende kring ett vatten får vara med och påverka detta. Att tillsammans ta fram denna målbild medför ökad trovärdighet för vattenförvaltnings-arbetet och ett ökat förtroende för myndigheter bland medborgarna. Ett alldeles utmärkt exempel på bra arbetssätt finns genom Naturbruksplaner i Dalsland (Lars Johansson Länsstyrelsen).
* För att anlägga våtmarker behövs 100% finansiering med ett högre maxtak än i nuvarande LBP. Vi behöver ha möjlighet att få betalt under projekttiden (istället för efter slutbesiktning, jämför med LOVA-medlen. Ytterligare ett problem med LBP är sanktionssystemet som är utformat för att vara avskräckande och tyvärr lyckas väldigt väl med detta. Under perioder har medel från LBP till våtmarksanläggning också tagit slut, vilket sätter markägare i kläm på ett mycket olyckligt sätt.
* Nationellt är vi dåliga på att utnyttja möjligheten att dubbla LOVA medlen genom EU-projekt (LIFE/Interreg etc). Samverkansprojekt och utbyte med exempelvis Holland/Danmark/Storbritannien/Finland kan vara viktiga. Hur löser man problemen här? Men glöm då inte att vi har lång resväg från Sverige och detta måste också kompenseras för genom exv projektmedel (vilket ofta är svårt att lösa genom EU-medel).
* Det lokala engagemanget är otroligt viktigt och här har Corona pandemin verkligen satt krokben för vårt arbete. Vi måste kunna underhålla den lokala diskussionen, hitta visionerna och på så sätt också engagemanget. Vi behöver också hjälpa till att ”se” vilka lägen som kan hittas i landskapet. Här finns ytterligare dokumenterat om lantbrukares drivkrafter och hinder: <http://www.xn--kvlingen-0zaq.se/wp-content/uploads/2021/02/Mark-till-vattenv%C3%A5rds%C3%A5tg%C3%A4rder-lantbrukarnas-drivkrafter.pdf>
* Vi har också lyft Länsstyrelsens arbete och roll vid upprepade antal tillfällen och sammanhang, både som ansvariga för projektmedel men också i tillståndsprocessen. Man måste dels kunna jobba med LOVA-medlen och på lättare sätt överlappa länsgränser utan att behöva dela upp en ansökan i fler med följande krav på antal ansökningar, delrapporter och administration men också möjliggöra att göra en ansökan med flera åtgärder i samma ansökan. Länsstyrelsen måste ha möjligheter att agera bollplank innan man gör hela arbetet med LOVA eller LONA-ansökningar så att vi är överens om själva projektidén/prioriteringen i åtgärdsarbetet.
* Jag är övertygad om betydelsen av frivilliga system som Greppa Näringen och LEVA samt LRFs studiecirklar om Markavvattning för det lokala engagemanget och för minskad övergödning. Som professor Ingrid Wesström skriver ”Ett väl fungerande dräneringssystem är den åtgärd som har den största inverkan för att uppnå ett resurseffektivt odlingssystem. Underhåll och anpassning av dräneringssystemen för framtidens behov bör sättas högst upp på agendan.” Det är därför konstigt att inte dikes-underhåll finns med bland åtgärder inför kommande cykel 2021-2027 i vattenförvaltningen.
* Jag är tyvärr rädd att åtgärder likt de man hittar i VISS kartunderlag skapar backslag i vattenarbetet, att man med sättet att arbeta utan den lokala kunskapen och utan att se vad som redan görs skapar en negativ attityd som är svår för oss åtgärdssamordnare att vända.

Arbetsmetoden med ett avrinningsområdesperspektiv är på intet sätt ny men ökat fokus har lagts på områdets hydrologi och vattenhållande förmåga i syfte att minska såväl växtnäringsförluster från olika typer av markanvändning som att utjämna flöden och öka näringsretentionen i vattendragen.  |

|  |
| --- |
| **4. Resultat och miljöeffekter av projektet** |
| 4.1 Resultat av projektet– ursprungligt läge före projektet respektive nuvarande läge (Om möjligt ange även kvantitativt resultat, se anvisning): |
|  15 ha har strukturkalkats under 2020, en våtmark på 2 ha är under anläggningsfas samt en på 12,5 ha under tillståndsprocessen, ett par fosfordammar finns intresse för att anlägga, ett vattenavledningsföretag håller på att bildas och projektet har gett en ökad medvetenhet hos områdets markägare, lantbrukare och kommuner. Vid projektets slutrapportering finns inga kvantifierbara direkta effekter att rapportera men se bifogad excelfil Tidan v2 för antal tagna kontakter, nya ansökningar mm. |

|  |
| --- |
| 4.2 Kommentera eventuella avvikelser i resultaten från vad som angavs i ansökan: |
|  Arbetet har saktats ner vid ett par tillfällen på grund av personalbyten men framförallt har pandemin orsakat inställda möten och en lägre grad av engagemang och aktivitet än vad som annars hade varit fallet.  |

|  |
| --- |
| 4.3 Miljöeffekter av projektet (Om möjligt, ange även kvantitativt resultat): |
|  Vid projektets slutrapportering finns inga kvantifierbara direkta effekter att rapportera men se bifogad excelfil Tidan v2 för antal tagna kontakter, ansökningar mm. Vi har upplevt att projektet varit uppskattat hos lantbrukarna och förhoppningsvis har de tänkt till hur de sköter sin mark och gjort vissa miljöanpassningar. Vi räknar med att den stora effekten kommer att komma när vi med stöd av det upprättade nätverket fortsätter med åtgärdsprojekt. Vi vill här återigen peka på behovet av långsiktighet och kontinuitet i arbetet eftersom det här är processer som tar lång tid, både hos involverade fastighetsägare och myndigheter på alla nivåer. |

|  |
| --- |
| 4.4 Vilka metoder har använts för att mäta och beräkna miljöeffekter? |
| Den vanliga recipientkontrollen används för att mäta effekter. En LOVA- ansökan har skrivits om uppföljning och analys men den fick avslag då den bedömdes för kostsam i förhållande till nyttan. |

|  |
| --- |
| 4.5 Samhällsnytta av projektet (Se lista med exempel i anvisningarna): |
| Projektet har bidragit till såväl process och kunskapsrelaterad som resultatrelaterad samhällsnytta: **Process & kunskapsrelaterad samhällsnytta** genom projektets informations- och utbildningsaktiviteter samt kartläggning och uppsökande verksamhet har en ökad kunskap och djupare förståelse om vattenmiljöfrågor hos markägare, verksamhetsutövare och allmänhet skapats, vilket bidrar till ökad delaktighet och stimulerar beteendeförändring och initiativ till åtgärder. Genom vattensamordnarens centrala och synliga roll inom området skapas samtidigt en kontaktlänk mellan den enskilda, de myndigheter och andra aktörer inom området som berörs. Detta skapar förbättrade förutsättningar för en utvidgad förståelse, samarbete och informationsutbyte. Samtidigt som den kartläggning och analys av de hinder för att åstadkomma åtgärder som identifierats under projektets gång ger underlag för politiska beslut i syfte att effektivisera förvaltningen av våra vatten. **Resultatrelaterad samhällsnytta** genom att medverka till en bättre vattenkvalitet bidrar projektet på sikt till förhöjda rekreationsvärden. Flera åtgärder såsom våtmarker, dammar, restaurerade svämplan och olika typer av skydds- och kantzoner bidrar, utöver förbättrad vattenkvalitet, i sig också till ökade förutsättningar för friluftsliv, naturupplevelser och vattenanknutna utbildningsmöjligheter genom ökad tillgänglighet och förhöjda naturvärden. En ökad åtgärdstakt bidrar till ökad sysselsättning inom de företag som arbetar med projektering och anläggning av åtgärder samtidigt som en förbättrad vattenhushållning i landskapet skapar bättre produktionsförutsättningar. |

|  |
| --- |
| 4.6 Hur har och kommer resultat från projektet presenteras och spridas? |
| Informationsspridning har genomförts genom hela projektet. Inom området finns drygt 600 mottagare av gårdsstöd från Jordbruksverket. Via denna kanal har vi skickat ut inbjudningar till informationsmöten och vattendragsvandringar samt om de möjligheter vi har haft till medfinansiering till olika åtgärder. Detta har skett dels via traditionell postutdelning men också genom sms-utskick vid ett par tillfällen. Resultat av projektet följs upp kontinuerligt under projektets gång och har redovisats via projektets Facebooksida. Information om projektet har också funnits (och finns) på hemsidan för Tidans vattenförbund <https://tidansvf.vattenorg.se/?page_id=59> och på Hushållningssällskapets hemsida samt på HAVs hemsida för pilotområdena inom LEVA. Vi har också varit med i en artikel (framsida och ett helt uppslag) i Skaraborgsbygden, en artikel i Hushållningssällskapets medlemstidning ”Gröna affärer” samt genom omnämnande i Land lantbruk (krönika) och i ett par intervjuartiklar på HAVs hemsida. Information om projektet har också gått ut i Hushållningssällskapets Växtodlingsbrev. Dessa går regelbundet ut till lantbrukare (kunder) i området.Vi har skapat en Facebooksida för projektet, som nu har döpts om från LEVA till LOVA: <https://www.facebook.com/LOVATidan> sidan har vid årskiftet 2020/2021 ca 160 följare, vi har gjort ca 120 inlägg sedan starten under försommaren 2019 och det populäraste inlägget har nått ut till max 2500 personer (mot normalt ca 300).Delrapporter har redovisats till HAV och till Länsstyrelsen, både för detta projekt men också för andra beviljade projekt. Samverkan har skett genom medverkan i HAVs utbyten mellan LEVA projekten samt genom kontakt mellan LEVA projekten i Västra Götaland, inklusive studiebesök på Orust. Vi har där diskuterat sätt att nå ut, hinder för åtgärder samt effekter och förutsättningar för åtgärder. Slutrapporter läggs upp på Tidans vattenförbunds hemsida. |

|  |
| --- |
| **5. Uppföljning och utvärdering** |
| 5.1 Beskriv hur uppföljning av resultat och effekter kommer att ske efter projekttidens slut (utförligare beskrivning kan göras i bilaga *Uppföljning och utvärdering samt spridning av resultat*): Arbetet lever vidare genom LOVA projektet för åtgärdssamordnare i Tidan. Resultat sprids på samma sätt som tidigare med tillägget att det kommer att följas av en referensgrupp med personer från SLU, HiS, Skövde kommun, Tidans VF samt Länsstyrelsen. |

|  |
| --- |
| **6. Projektbudget** |
| 6.1 Projektets totala faktiska kostnad:1 713 176 kr  | 6.2 Totalt beviljat från Havs- och vattenmyndigheten:1 540 000 kr |
| 6.3 Belopp från HaV som ej förbrukats inom projektet och som därmed ska återbetalas till HaV:       |
| 6.4 Har bidrag även erhållits från andra bidragsgivare?[x]  **JA** [ ]  **NEJ** | 6.5 Om ja, ange bidragsgivare och beloppTidans vattenförbund 200 000 kr |

**7. Ekonomisk redovisning**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kostnadsslag** | **2019** | **2020** | **20XX** | **20XX** | **20XX** | **Totalt** |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet | 113 146,00  | 228 935,00  |        |        |        |       |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet | 269 286,00  | 93 012,00  |        |        |        |       |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet | 91 150,00  | 118 832,00  |        |        |        |       |
| Möteskostnad Tidans Konditori  | 2 025,00  | - |        |        |        |       |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet | 168 532,00  | 75 348,00  |        |        |        |       |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet | 7 265,00  | 75 878,00  |        |        |        |       |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet |  | 112 847,00  |  |  |  |  |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet |  | 124 345,00  |  |  |  |  |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet |  | 51 949,00  |  |  |  |  |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet |  | 75 438,00  |  |  |  |  |
| Lönekostnad Hushållningssällskapet |  | 105 188,00  |  |  |  |  |
| **Totalt** | **651 404,00**  | **1 063 792,00 kr** |       |       |       |       |

|  |
| --- |
| **8. Övrigt** |
| 8.1 Övrigt av intresse för bedömning: |
|        |

|  |
| --- |
| **9. Bilagor** *Ange filnamn och bilagans rubrik*  |
| 9.1 Ekonomisk redovisning (Obligatorisk) | Minskad övergödning i Tidan Bilaga 2-3 Huvudbok 2019 och 2020Minskad övergödning i Tidan Bilaga 4 Ekonomisk sammanställning (excel) samt Minskad övergödning i Tidan Bilaga 5 Faktura Hushållningssällskapet 2021 |
| 9.2 Utförlig slutrapportering av projektet och hur det har genomförts |       |
| 9.3 Uppföljning och utvärdering samt spridning av resultat |       |
| 9.4 Eventuella andra bilagor, rapporter och liknande material | Minskad övergödning i Tidan Bilaga 1. Tidan v2 (excel) |

|  |
| --- |
| **10. Upplysning**  |
| Observera att inkomna handlingar till HaV blir allmänna handlingar. Utgångspunkten är att allmänna handlingar är offentliga och kan lämnas ut om inte hinder finns i offentlighets- och sekretesslagen. Havs- och vattenmyndigheten har för avsikt att tillgängliggöra alla slutrapporter (slutrapporteringsblankett med bilagor), bland annat genom publicering på Havs- och vattenmyndighetens webbplats. I samband med att slutrapporten publiceras kommer därmed även författarens/författarnas namn och e-postadress att publiceras. [x]  **Jag förstår** |

|  |
| --- |
|  **11. Underskrift**Slutrapporten ska skrivas under av behörig person.  |
| Ort      | Datum      |
| Underskrift av behörig person  | Namnförtydligande        |

|  |
| --- |
| **Skicka slutrapporten till Havs- och vattenmyndigheten**Slutrapporten skickas som e-post till Havs- och vattenmyndigheten på följande adress: havochvatten@havochvatten.seFöljande ärendemening ska anges i e-postmeddelandet: *Slutrapport* …(ange namnet på projektet enligt slutrapporten).Slutrapporteringsblanketten och eventuella elektroniska bilagor bifogas.Filen med blanketten namnges med projektets namn (ska också framgå av fält 1 i blanketten). Fil med bilaga namnges med projektnamn och bilagenummer. |